

Oversikt over endrede og/eller nye bestemmelser i SSA-K 2015

Stikkord	Referanse	Endringens art	Kommentarer
Utvalgte forskjeller fra gamle SSA-K (stor)			
- Endret bruksområde og forenklet regulering	Punkt 1.1	SSA-K 2015 omhandler <i>"levering av standard komponenter i form av utstyr, programvare og andre ytelser («leveransen») som er ferdig spesifisert"</i> .	Anvendelsesområdet for SSA-K 2015 er standardiserte komponenter som i utgangspunktet ikke krever tilpasning. Arbeidet med SSA-K 2015 har tatt utgangspunkt i SSA-K lille 2013. Det innebærer at noe regulering som tidligere fantes i SSA-K store 2013 er fjernet. De viktigste punktene nevnes nedenfor.
- Endringer etter avtaleinngåelse	Punkt 1.4	Kunden har ikke lenger noen ensidig rett til å pålegge endringer, i motsetning til ordningen i SSA-K 2013 (store) kapittel 3.	Partene kan selvsagt avtale opsjoner ved avtaleinngåelsen, og endringer kan avtales i etterkant forutsatt at partene blir enige om innhold, fremdrift, pris og vilkår for øvrig så langt anskaffelsesregelverket tillater det. Forventer en at prosjektet vil føre til endringer av betydning under prosjektførsløpet bør en bruke en annen avtale (for eksempel SSA-T) eller beskrive klart hva slags endringer som kan gjøres.
- Ikke opsjon på vedlikehold og service		Kunden har ikke lengre en opsjon på avtale om vedlikehold og service for det tilfellet at det er "uteglemt" eller av annen grunn ikke tatt med ved avtaleinngåelse.	
- Tilpasninger og installasjon	Punkt 2.1.2	Leverandøren har ikke ansvar for å utføre kundetilpasninger, installasjon eller andre oppgaver som skal utføres etter at utstyr og programvare er overlevert eller gjort tilgjengelig for Kunden, med mindre dette er beskrevet særskilt i bilag 1 og 2.	Dette må sees i lys av at avtalen fokuserer på standardiserte komponenter som i utgangspunktet ikke skal kreve tilpasninger og det er lagt opp til at kunden installerer selv.
- Ikke eksplisitte krav til leverandørens resurser og kompetanse		Bestemmelsen i SSA-K 2013 (store) om krav til leverandørens resurser og kompetanse har gått ut.	Dette må sees i lys av at avtalen fokuserer på standardiserte komponenter som i utgangspunktet ikke skal kreve tilpasninger.
- Ikke akseptansetest i utgangspunktet	Punkt 2.2.2	SSA-K 2015 legger ikke opp til akseptansetest i normaltilfellene, men det kan avtales en utvidet	

		godkjenningssprøve, se punkt 2.2.2.	
- Avbestilling		Reglene om avbestilling som fantes i SSA-K 2013 (store) går ut.	Hvis en anser at det er risiko av betydning for at leveransen må avbestilles, f.eks. fordi det er lang tid mellom bestilling og levering, eller leverings skal skje i flere faser over lengre tid, kan avbestillingsrett tas inn som endring til avtalen før avtaleinngåelse.
- Megling og uavhengig ekspert		Det er mindre omfattende regler i nye SSA-K 2015 om tvisteløsning. Regler for megling og uavhengig ekspert er ikke med i 2015 utgaven.	Megling og bruk av uavhengig ekspert kan selvsagt avtales både ved avtaleinngåelse og etter at en uenighet har oppstått forutsatt at partene er enige om tvisteløsningsmekanismen.
Løpende kommentarer til avtalen (sammenlignet med SSA-K 2013 (lille))			Nedenfor kommenteres bestemmelser som er endret sammenliknet med innholdet i SSA-K lille 2013.
Utstyr og programvare	Punkt 2.1.1 første avsnitt	Utstyr og programvare skal oppfylle de krav og beskrivelser som er spesifisert i bilag 1 og 2. Med mindre annet fremgår av bilag 1 og 2, skal programvare og utstyr ha slike funksjoner, egenskaper og kvalitet som følger av standard produktbeskrivelse/-spesifikasjon, brukerveiledning mv. som Leverandøren lar følge med ved salg av disse produktene.	Krav til leveransen skal som vanlig fremgå av bilag 1 og 2. Kunden kan imidlertid påberope beskrivelser som leverandøren lar følge med produktene. Dette kan være praktisk i og med at kundens krav gjerne er beskrevet på mer overordnet nivå.
Utstyr og programvare	Punkt 2.1.1 annet avsnitt	Leverandøren har ansvaret for at utstyr og programvare virker som avtalt hver for seg (se også punkt 2.1.3 fjerde og femte avsnitt), og fungerer sammen på de måter som er beskrevet i avtalen.	
Tilpasninger og installasjon	Punkt 2.1.2	Dette nye punktet klargjør at kundetilpasninger og andre oppgaver etter overlevering i utgangpunktet er utenfor leverandørens oppgaver, se om samme punkt ovenfor. Det kan avtales som tilleggstjenester.	Dette må sees i lys av avtalens mer "spissede" bruksområde.
Forholdet til standard lisens- og avtalevilkår	Bilag 10 og punkt 2.1.3	Det er innarbeidet bestemmelser for å håndtere bruk av tredjeparts programvare som må leveres under standard lisensvilkår.	Tredjeparts programvare vil som hovedregel måtte leveres under tredjeparts standard lisensvilkår. Den nye reguleringen innebærer bl.a. at det ikke automatisk vil bli

			<p>ansett som et forbehold til kontrakten hvis leverandøren legger frem tredjeparts standard lisensvilkår som del av tilbudet. Det er imidlertid stilt visse krav til disposisjonsrettens (lisensens) omfang. Den må være dekkende for formålet med anskaffelsen og den bruk kunden har beskrevet. Videre har leverandøren ansvaret for at løsningen har den avtalte funksjonalitet. Leverandøren har også ansvar for å rette feil i løsningen, også om feilen skyldes feil i standard programvare. Det er imidlertid innarbeidet en avgrensning av leverandørens feilrettingsansvar for feil som skyldes at programvaren ikke opptre iht. programvareleverandørens spesifikasjoner, og som ikke kan rettes uten å ha tilgang til kildekoden til standardprogramvaren. I slike tilfeller er leverandørens forpliktelser begrenset til å melde feilen, følge opp feilrettingen hos programvareleverandøren, og gjøre rettet versjon tilgjengelig for kunden når den er klar. Feil som faller i denne kategorien gir ikke grunnlag for å nekte å godkjenne løsningen. Hvis det ikke har lyktes leverandøren å få til dette innen utgangen av garantiperioden, kan kunden kreve prisavslag og evt. erstatning hvis vilkårene for dette er oppfylt. Leverandøren skal søke å finne en midlertidig løsning mens feilen rettes.</p>
Dokumentasjon og opplæring	Punkt 2.1.4	Hvis ikke annet er avtalt, skal kunden skal motta slik standard produktbeskrivelse, brukerveiledning og annen dokumentasjon som Leverandøren vanligvis lar følge med ved salg av angjeldende produkter.	<p>Dette må sees i lys av avtalens mer "spissede" bruksområde.</p>
Tid og sted for leverandørens ytelse - leveringsdag	Punkt 2.1.5	Med mindre annet fremgår av bilag 4, må eventuelle innvendinger mot leveransen fra Kundens side være fremmet skriftlig innen 5 (fem) virkedager etter at alt utstyr og programvare som omfattes av avtalen,	<p>Elektronisk nedlasting av programvare (heller enn fysisk lagringsmedium) er nå uttrykkelig støttet som leveringsmetode i avtalen.</p>

		er fysisk levert på avtalt adresse (eller for programvare; gjort tilgjengelig for nedlasting). Hvis Kunden ikke har fremmet innvendinger innen fristen, anses leveringsdag for inntruffet den dag siste del av utstyr og programvare ble fysisk levert. Hvis godkjenningssprøve er avtalt inntre levering når den er gjennomført og godkjent av kunden, se punkt 2.2.2.	
Garantiperiode og garantiytelser	Punkt 2.1.6	Det er gjort enkelte endringer i bestemmelsen om garanti som bl.a. innebærer: <ul style="list-style-type: none"> • at det ikke kan kreves erstatning eller andre misligholdsbeføyelser knyttet til mangler som blir utbedret i henhold til garantiansvaret • avgrensning av leverandørens garantiforpliktelse hvis kundens vedlikehold av utstyr avviker fra minimumskrav i bilag 2 (leverandørens beskrivelse av leveransen) 	
Medvirkning	Punkt 2.2.1	Presiseringen av at kunden har ansvar for oppgraderinger av egne programmer er fjernet i 2015 versjonen av SSA-K.	Endringen innebærer ikke at leverandøren får ansvar for oppgradering av kundens egen programvare, med mindre det er spesifisert i avtalen eller følger av punkt 2.1.1 siste avsnitt.
Undersøkelsesplikt	Punkt 2.2.2	I bestemmelsen om undersøkelsesplikt er det lagt til " <i>god forretningsskikk</i> " som en minimumsstandard for kundens undersøkelser av leveransen. Det er videre presisert at det skal foretas en objektiv vurdering av om feilkategoriene er oppfylt. Kunden kan ikke nekte å godkjenne leveransen dersom de påpekte feil er uvesentlige for Kundens bruk. A- og B-feil anses hver for seg som vesentlige med unntak av B-feil som ikke er vesentlige for Kundens mulighet til å ta utstyr og programvare i ordinær bruk mens feilretting pågår.	Det er noe uklart om " <i>god forretningsskikk</i> " vil være sammenfallende med god it-faglig standard, eller om en skal se hen til praksis hos kunder flest (som kan være "dårligere"). Kravet er av natur skjønnsmessig siden det ikke refererer til noen klart definert standard. Presiseringen av at det skal foretas en objektiv vurdering av feilkategorier innebærer antagelig ikke noen realitetsendring.

		Punktet inneholder også regulering av når leveringsdag inntreffer hvis kunden skal gjennomføre godkjenningssprøve (sml. 2.1.5).	
Ansvar for underleverandør og tredjepart	Punkt 2.3	Avtalen inneholder ikke krav om kundens godkjenning av underleverandører.	Den part som engasjerer en underleverandør er fullt ut ansvarlig for sine underleverandørers utførelse på samme måte som om parten selv stod for utførelsen.
Lønns- og arbeidsvilkår	Punkt 2.4	Det er presisert at bestemmelsene om vilkår iht. forskrift om allmengjort tariffavtale gjelder egne og "eventuelle underleverandørers ansatte som direkte medvirker til å oppfylle Leverandørens forpliktelser under denne avtalen". Bestemmelsen om landsomfattende tariffavtale for den aktuelle bransje gjelder de samme ansatte, men bare for arbeid som utføres i Norge.	
Skriftlighet	2.6	Det er presisert at alle varsler, krav eller andre meddelelser knyttet til denne avtalen skal gis skriftlig til den postadressen eller elektroniske adressen som er oppgitt på avtalens forside med mindre partene har avtalt noe annet i bilag 6 for den aktuelle type henvendelse.	Bestemmelsen legger til rette for, og minner om, at partene kan avtale en hensiktsmessig metode for bruk av elektronisk meldingsformidling (e-post eller elektronisk samhandlingsløsning).
Eksterne rettelige krav	Punkt 2.7	Bestemmelsen er forenklet bl.a. ved at eksempler på potensielt relevant regelverk er fjernet. Det er presisert at det er kundens ansvar å angi hvilke rettslige krav som er relevante for gjennomføring av avtalen.	
Vederlag	Punkt 3.1	Vederlagsbestemmelsen inneholder en referanse til <i>DDP</i> under Incoterms (som innebærer at leverandøren har transportrisikoen og betaler innførselsmerverdiavgift og toll samt har risiko for endringer av tollregler etc.)	Det fremgår ikke uttrykkelig, men vil antagelig være naturlig å legge til grunn siste versjon av Incoterms som er tilgjengelig ved avtaleinngåelsen.
Faktureringsstidspunkt og betalingsbetingelser	Punkt 3.2	I 2015 utgaven av SSA-K er det gjort små endringer i denne bestemmelsen og særreguleringen av	

		løpende vederlag tatt ut.	
Prisendringer	Punkt 3.5	Reglene om vederlagsjustering ved endringer i valutakurser samt konsumprisjustering er fjernet fra standardteksten.	Fjerningen av reglene om vederlagsjustering ved endringer i valutakurser innebærer at leverandøren må bruke andre virkemidler for å sikre seg mot valutarisiko. Bestemmelser om prisendringer tilpasset den enkelte leveranse kan avtales i bilag 7.
Begrenset disposisjonsrett – revisjonsrett for leverandør	Punkt 4.2.1	Hvis det er avtalt begrensninger i disposisjonsretten (f.eks. et visst antall brukere e.l.) har leverandøren rett til å gjennomføre revisjon for å verifisere at begrensningene overholdes.	Bestemmelsen regulerer ikke konfidensialitet ved revisjonen og kunder kan ha behov for å innta regulering av dette for å sikre ivaretagelse av eksterne og interne krav til konfidensialitet, f.eks. for å sikre personvern og forretningshemmeligheter.
Rettigheter til tilpasninger	Tidligere punkt 4.2.2	Avtalen inneholder ikke egne bestemmelser om rettigheter til tilpasninger.	Endringen må sees i lys av at fokuset i 2015 avtalen er på levering av programvare som ikke skal tilpasses.
Tilbakelevering eller destruksjon ved opphør av disposisjonsrett	Punkt 4.2.2	De nye reglene innebærer at hvis kunden har en tidsbegrenset disposisjonsrett, må kunden slette programvare når lisensen utløper.	Bestemmelsen har ingen særregler om eventuelle sikkerhetskopier av programvaren. Ettersom sletteregelen gjelder alle eksemplarer som er omfattet av disposisjonsretten, er kunden også forpliktet til å slette sikkerhetskopier selv om det kan være vanskelig / tidkrevende.
Fri programvare	Punkt 4.3 siste avsnitt	Avtalen inneholder ny regulering av situasjonen der <i>kunden</i> krever bruk av fri programvare. Da vil kunden være ansvarlig for rettsmangler og feil i den frie programvaren, men leverandøren skal mot betaling bistå med å rette slik avvik.	
Krenkelse av andres immaterielle rettigheter (rettsmangel)	Punkt 5.1.3	Reglene om rett(ighets)mangler er endret slik at ved rettsmangler skal leverandøren forsøke å skaffe rettigheten som mangler fra tredjepart eller disposisjonsrett til tilsvarende programvare. Hvis de to foregående alternativene " <i>ikke er mulig</i> " har kunden rett til å levere programvaren tilbake og få	Det at leverandøren for " <i>for egen regning håndtere[r] kravet</i> " vil kunne innebære en risiko for kunder som selv ønsker å ha kontroll over håndteringen av kravet f.eks. for å sikre konfidensialitet rundt bruk og bruksmåte eller hvor leverandøren har dårlig økonomi og kunden risikerer selv å måtte bære motparts saksomkostninger

		<p>refundert den tilhørende delen av kjøpesummen.</p> <p>Endringen innebærer også en varslingsplikt ved rettsmangler og at leverandøren skal <i>"for egen regning håndtere kravet"</i>.</p>	hvis leverandørens strategi i retten mislykkes.
Varslingsplikt	Punkt 5.3	Kunden kan ikke kreve erstatning eller andre misligholdsbeføyelser for forhold som ikke er varslet leverandøren senest innen utløpet av garantiperioden.	Med mindre annet er avtalt er garantiperioden ett år for programvare og to år for utstyr, se punkt 2.1.6.
Dagbot ved forsinkelse	Punkt 6.2	Det er bare én dagbotsanksjonert milepæl i standardavtalen (leveringsdag). Bestemmelsen om forskyving av fremtidige milepæler i dagbotperioden, som fantes i 2013-versjonen, er derfor fjernet.	
Erstatning	Punkt 6.6	Bestemmelsene om hva som regnes som direkte og indirekte tap er endret og presisert. Indirekte tap omfatter, men er ikke begrenset til, tapt fortjeneste av enhver art, tapte besparelser, tap av data og krav fra tredjeparter med unntak av idømt erstatningsansvar for rettsmangler leverandøren hefter for. Det er presisert i punkt 6.5 at merkostnader kunden får ved dekningskjøp regnes som direkte tap.	
Risiko for utstyr og programmer	Punkt 7.1	Avtalen inneholder ikke lenger noen rett for kunden til å få levert ny kopi av programvaren hvis kunden taper programvaren etter at risikoen har gått over.	
Overdragelse av rettigheter og plikter	Punkt 7.2	Begrensningene i leverandørens adgang til å overdra avtalen til andre (kravet om samtykke fra kunden) gjelder ikke i forbindelse med fusjon. Det er presisert at overdragelse uansett er betinget av at den nye leverandøren oppfyller kvalifikasjonskravene, at det ikke foretas vesentlige endringer i kontrakten og at det ikke representerer omgåelse av regelverket om	

		offentlige anskaffelser. Retten til vederlag etter avtalen kan imidlertid fritt overdras.	
Aktsomhet ved eksport	Tidligere punkt 7.4	Punktet er fjernet da det ansees lite aktuelt.	
Force majeure	Punkt 7.4	Hvis avtalen avsluttes som følge av <i>force majeure</i> (som har vart mer enn 90 dager), dekker partene sine egne kostnader knyttet til avslutningen og leverandøren får betalt for det som er levert før avtalen ble avsluttet. Partene kan ikke rette andre krav mot hverandre som følge av avslutning på grunn av <i>force majeure</i> .	Manglende oppfyllelse som følge av <i>force majeure</i> er ikke mislighold. Endringen i punkt 13.4 er en refleks av dette.
Doms- eller voldgiftsbehandling	Punkt 8.3	Det er mindre språkendringer i bestemmelsene om doms- eller voldgiftsbehandling.	